

W związku z udzieloną częściowo odpowiedzią w zakresie pytania 1 - w załączonym pliku dołączone są niewielkich rozmiarów grafiki z bardzo małą czcionką **uniemożliwiającą ich odczytanie**. Ponadto nie pozwalają one na kopiowanie i wyszukiwanie umieszczonego w nich tekstu. Dlatego proszę o przygotowanie odpowiedzi zgodnie z treścią żądania **w postaci, która umożliwia kopiowanie tekstu oraz tym samym wyszukiwanie słów** (zresztą w takiej formie treści te były pierwotnie opublikowane). Tylko same grafiki zamieszczane w publikowanych treściach nie muszą być udostępnione w żądanej formie (nawet jeśli zawierały tekst i istnieją dokumenty źródłowe, na podstawie których te grafiki powstały).

Jednocześnie prosiłbym o **zmianę struktury zestawienia tabelarycznego i ograniczenie go tylko do 2 kolumn**. 1 kolumna: Data / Link / autor (w wierszach odpowiednio w nowych liniach konkretna data, link, autor), 2 kolumna: opublikowana treść (wówczas kolumna ta mogłaby mieć największą szerokość). Przykład:

Data, link, autor	Opublikowana treść
01.04.2019 http://bit.ly/2uL5hRU Katarzyna Batko-Tołuć	Komentarz pod postem: Odwołujemy! Wszyscy mogą jechać na Majówkę! [Plus ewentualnie opublikowana grafika jeśli taka była.]

Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na niewłaściwy sposób udostępnienia informacji w postaci linków do plików tekstowych. Umieszczenie odpowiedzi pod linkiem zawierającym w swojej nazwie „bip” nie oznacza automatycznie, że odpowiedź została umieszczona w BIP i jest tam publicznie dla każdego dostępna. Przez udostępnienie informacji w BIP należy rozumieć takie jej udostępnienie, że **każda osoba korzystająca ze stron BIP podmiotu jest w stanie tę odpowiedź uzyskać bez konieczności wcześniejszej znajomości linków do tych odpowiedzi i bez składania dodatkowych wniosków by adresy tych linków uzyskać**. W związku z tym w BIP powinna zostać utworzona specjalna strona możliwa do wyszukania w sieci internet, na której znalazłyby się linki do załączonych plików. Nie wynika to tylko z konieczności prawidłowego udostępnienia informacji, ale także z zasad jawności i transparentności polegających na udostępnianiu informacji w BIP dla każdego zainteresowanego, czego Sieć Obywatelska Watchdog Polska (SOWP) wymaga od innych organizacji, partii, urzędów itd.

Jeśli chodzi o udostępnienie pełnych wyciągów i historii rachunków bankowych organizacji w postaci chronologicznego zestawienia tabelarycznego – odrębnie dla środków wpływających i wypływających – prosiłbym przygotowanie tych zestawień w ciągłym pliku a nie w kilkunastu czy kilkudziesięciu (przynajmniej jeśli dotyczą one tego samego rachunku bankowego).

Rozszerzenie zakresu poprzedniego wniosku

a) Ponieważ udzielona częściowo odpowiedź w znacznym zakresie nie zawiera istotnych informacji, **proszę aby wraz z udostępnionymi zestawieniami udostępnić w dodatkowej kolumnie z objaśnieniami informacje pozwalające bez składania dodatkowych wniosków ocenić, czego dotyczyła dana wypłata z rachunku**. Przykładowo obecnie opis operacji w rodzaju „Faktury: 16/2016, 17/2016 Kuźnia Rozwoju Katarzyna

Batko-Toluć albo „*LPŁ 14/2017 - cz 1 SZymon Osowski*” nie wyjaśnia, za co była płatność na kwotę 4000zł. Podobnie „*Darowizna, zgodnie z umową z 18 listopada 2016 [...]*” - za co była ta darowizna i dlaczego dane podmiotu zostały całkowicie usunięte? Podobnie „*RKP 133/2016 udział w Toaście za jawność [...]*” i innych dziesiątki przykładów.

b) Jednocześnie proszę w zestawieniu w objaśnieniach dopisać informację, czy wypłata środków nastąpiła na rachunek podmiotu, w którego strukturze jest osoba będąca jednocześnie członkiem SOWP (w podmiocie tym osoba ta może być zatrudniona, być właścicielem, współwłaścicielem, prezesem, członkiem, osobą zarządzającą, pełnić inne funkcje itd.).

c) Ponadto proszę o odpowiedź na jakiej podstawie anonimizowane są dane osób, które otrzymały środki finansowe? Dlaczego SOWP zarzuca innym podmiotom, że anonimizują te informacje domagając się od nich jawności w tym zakresie, a sama analogiczne takie dane utajnia? Jaka jest podstawa prawna ukrywania tych informacji? Proszę mieć tu na uwadze, że udzielona odpowiedź może stać się wzorem dla innych podmiotów, które także chciałyby utajniać tego rodzaju dane, szczególnie że SOWP dla wielu stanowi niedościgniony wzór jawności i transparentności, o czym wielokrotnie zapewniała również we własnych komunikatach sama organizacja SOWP.

d) Niezależnie od odpowiedzi, we wszystkich udostępnionych zestawieniach proszę podać w dodatkowej kolumnie informację ile znaków zostało usuniętych lub zmienionych w danym zestawieniu w porównaniu do wersji przed anonimizacją (obliczy to w prosty sposób formuła arkusza kalkulacyjnego).

e) Proszę o odpowiedź, czy wypłaty środków pieniężnych i płatności organizacji na rzecz innych podmiotów odbywają się także w gotówce? Jeśli tak proszę o odpowiedź w jakiej nastąpiło to łącznej wysokości za ostatnie 3 lata dla każdego roku oddzielnie.

Jeśli chodzi o odmowę odpowiedzi na pytanie 2 nt. **zgromadzonego majątku** (lokat, funduszy, nieruchomości, rzeczy ruchomych itd.) osób będących członkami organizacji (przynajmniej tych najbardziej decyzyjnych, członków zarządu) oraz źródłach jego pochodzenia –

f) Proszę aby osoby wchodzące w skład struktur organizacji tj. zarząd stowarzyszenia, komisja rewizyjna, biuro stowarzyszenia – wypełniły aktualny formularz oświadczenia majątkowego w takim zakresie, w jakim uznają to za spełnienie statutowych celów stowarzyszenia, dla przypomnienia:

*§1. Sieć Obywatelska Watchdog Polska, zwana dalej Stowarzyszeniem, posiada osobowość prawną oraz działa na podstawie prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy **prawo o stowarzyszeniach** [m.in. art. 1. ust 3. Stowarzyszenia mają prawo wypowiedzania się w sprawach publicznych], a także ustawy o **działalności pożytku publicznego i o wolontariacie** [m.in. art. 3. ust. 1. Działalnością pożytku publicznego jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie], jak również niniejszego Statutu.*

§8. Celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz wspieranie działań monitorujących i edukacyjnych, w szczególności podejmowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia i osoby z nimi współpracujące, na rzecz zwiększenia przejrzystości i uczciwości życia publicznego, w tym:

- 1) działanie na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej;
- 2) działanie na rzecz efektywnego, praworządnego, przejrzystego i otwartego na kontrolę obywatelską gospodarowania majątkiem publicznym i zarządzania politykami publicznymi;
- 3) wspieranie merytoryczne i finansowe osób i organizacji w sprawowaniu kontroli obywatelskiej;
- 4) podejmowanie działań na rzecz propagowania etyki życia publicznego i aktywności służących przeciwdziałaniu korupcji.

W mojej ocenie kontrola społeczna tych kwestii jest istotna. Etyka nakazuje ponadto od organizacji, która domaga się od innych podmiotów podwyższonych standardów nie wynikających z nakazów prawnych (np. jedynie dobrowolna a nie obowiązkowa publikacja w BIP dokumentów np. rejestru umów, jawności wynagrodzeń, przyznawanych nagród itp.), samej się stosować do tych podwyższonych standardów, będąc jednocześnie organizacją pożytku publicznego, realizującą zadania publiczne i korzystającą ze środków publicznych.

Na marginesie w mojej ocenie komunikat na stronie <https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=671&id2=7> „Jawne wynagrodzenia” wprowadza w błąd, gdyż nie przedstawia wszystkich możliwych źródeł dochodów wskazanych osób, a pochodzących ze środków organizacji. W związku z tym odbiorcy tego komunikatu mogą czuć się oszukani, zakładając w dobrej wierze że SWOP będzie postępować etycznie, że są to wszystkie dochody wymienionych tam osób, gdy tymczasem jest to tylko ich część. Kierując się zasadami etyki wypadałoby chociaż dopisać, że **„UWAGA! Zestawienie nie obejmuje wszystkich dochodów wypłacanych ze środków organizacji wskazanych poniżej osób”**.

g) Niezależnie od odpowiedzi na powyższe, proszę o **analogiczną informację w formie skróconej dotyczącej ww. osób** (ale bez podawania konkretnych kwot w zł czy walucie obcej) w zakresie, czy dana osoba w okresie od 1 stycznia 2016 do dziś:

1. posiadała nieruchomości – ile i jakie
2. posiadała udziały lub akcje w spółkach handlowych (w jakich)
3. prowadziła lub zarządzała działalnością gospodarczą (proszę wymienić wszystkie rodzaje działalności i podmioty w ramach jakich się to odbywa)
4. pełniła funkcje w spółkach handlowych, spółdzielniach, fundacjach prowadzących działalność gospodarczą (proszę wymienić te funkcje / stanowiska i podmioty)
5. osiągała inne dochody osiągane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć (proszę wskazać te tytuły zatrudnienia lub inne działalności i zajęcia niewymienione wyżej)

Uzasadnieniem istnienia szczególnego interesu publicznego dla uzyskania tych informacji jest fakt, że w przesłanych mi dokumentach pojawiały się podmioty związane z członkami stowarzyszenia, którym przekazywano środki pieniężne. Przejrzystość wymaga, aby ww. dane te zostały ujawnione. Nie może być tu żadnych wątpli-

wości, jakie osoby, w jakim trybie i w jakim charakterze otrzymują środki pieniężne bezpośrednio lub pośrednio (mówiąc potocznie, czy nie są stosowane rozmaite wybiegi i sztuczki prawne, by zagmatwać przekazywanie środków pieniężnych, aby oficjalnie środki te otrzymywały jakieś inne podmioty tj. spółki czy fundacje, choć pośrednio otrzymywałyby je osoby będące członkami tych podmiotów). Parafrazując wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 18 grudnia 2014 (sygn. akt I OSK 611/14), który powołał się na wyrok z 18 lipca 2012 sygn. akt K 14/12 (OTK-A 2012/7/82, Dz.U.2012/849) Trybunału Konstytucyjnego analizującego zagrożenia wynikające z prowadzenia przez partie polityczne (analogicznie organizacje pozarządowe) działalności gospodarczej: Należy podkreślić znaczenie przejrzystości finansów (organizacji pozarządowych) w demokratycznym państwie prawa. W skrajnym przypadku brak tej przejrzystości stwarzałby zagrożenie dla realizacji ważnych funkcji, mógłby ponadto prowadzić do załatwiania prywatnych spraw przy pomocy publicznych pieniędzy. Wprowadzanie ograniczeń jawności w omawianym zakresie prowadziłoby do ograniczenia przejrzystości finansów (organizacji pozarządowych) i powodować negatywne konsekwencje.

h) Proszę podać łączną kwotę przekazaną na podmioty wymienione w punkcie b) i g) dla lat 2016 – 2019 dla każdego roku i podmiotu odrębnie.

i) Zgodnie z informacją na stronie <https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=338&id2=587> Komisja Etyki podejmuje działania na prośbę członka lub członkini Stowarzyszenia, odpowiada na zapytania złożone przez władze Stowarzyszenia lub podejmuje działania z własnej inicjatywy. Każdy Członek i każda członkini Stowarzyszenia jest zobowiązany/a do wypełniania zasad określonych niniejszym kodeksem oraz ich upowszechniania. Oznacza to, że jego/jej działalność będzie dokumentowana.

W związku z powyższym proszę o udostępnienie informacji za okres ostatnich 3 lat, kiedy, przez kogo, na czyj wniosek i jakimi sprawami zajmowała się ww. komisja etyki oraz jakie zajęła stanowiska (proszę udostępnić dokumenty z tym związane), a także w jaki sposób dokumentowana była działalność członków stowarzyszenia (proszę udostępnić tę dokumentację).

Zgadzam się na doręczenie decyzji administracyjnej za pośrednictwem poczty e-mail.



Re: wniosek o udostępnienie informacji [publicznej]

Od: Biuro Stowarzyszenie (biuro@siecobywatelska.pl)

Do: 

Data: poniedziałek, 8 kwietnia 2019, 17:02 CEST

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, udostępniamy część informacji - dotyczy ona 3 kont Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska oraz części informacji na Facebooku. Informacje z pozostałym kont oraz dane z FB, na podstawie artykułu 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, przygotujemy najpóźniej w terminie 2 miesięcy, czyli do 30 maja 2019 roku.

Jednocześnie dziękujemy za zasugerowanie zwiększenia naszej przejrzystości w zakresie prowadzenia FB. Będziemy poszukiwali sposobu na wyraźniejsze zaakcentowanie tego, kto jest autorką lub autorem postów.

Odpowiedzi dostępne są i będą w naszym Biuletynie Informacji Publicznej.

1) Zestawienie autorów postów na profilu FB Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, za okres 1 stycznia 2019 do 7 kwietnia 2017, w formacie edytowal-

nym http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/FB_01_01_07_04_2019.doc

2) Majątek "osób będących członkami Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska (przynajmniej tych najbardziej decyzyjnych, członków zarządu) oraz źródła jego pochodzenia" nie stanowią informacji publicznej i nie dotyczą podwyższonego przez nas standardu przejrzystości.

3) Przedstawiamy też historię 3 rachunków bankowych, w wersji edytowalnej, osobno dla wpływów i osobno dla wydatków.

Konto w Volkswagen Bank direct 29 2130 0004 2001 0343 2101 0001 wydatki

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/01_wydatki_SOWP.xls i wpływy

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/01_wplywy_SOWP.xls

Konto w Volkswagen Bank direct 02 2130 0004 2001 0343 2101 0002- Forma edytowalna wydatki

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/02_wydatki_SOWP.xls i wpływy

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/02_wp%C5%82ywy_SOWP.xls

Konto w Volkswagen Bank direct 45 2130 0004 2001 0343 2101 0004 - Forma edytowalna wydatki

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/04_wydatki_SOWP.xls i wpływy

- http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Odpowiedzi_na_wnioski/04_wplywy_SOWP.xls

Poza tym, w związku z potrzebą wydania decyzji administracyjnej o odmowie udostępnienia informacji, potrzebujemy informacji o Pana imieniu i nazwisku oraz adresie korespondencyjnym, żeby doręczyć Panu decyzję. Jest to warunek konieczny do umożliwienia Panu zaskarżenia tej decyzji.

Zgodnie z najnowszym orzecnictwem sądów administracyjnych (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 6 października 2017 r., II SA/Wa 109/17, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 stycznia 2018 r., I OSK 758/16; wyrok NSA z 11 maja 2018 r., I OSK 1586/16), w razie zaistnienia potrzeby wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, adresat wniosku jest zobowiązany do wezwania wnioskodawcy do podpisania wniosku.

Pogląd o potrzebie podpisywania wniosku o udostępnienie informacji publicznej w razie zmierzania przez adresata wniosku do wydania decyzji administracyjnej kwestionowaliśmy w prowadzonych przez nas sprawach sądowoadministracyjnych. Jednakże sądy administracyjne zajęły stanowisko odmienne od przez nas postulowanego. Z tego powodu zdecydowaliśmy się do wezwania Pana do podpisania wniosku, aby umożliwić Panu merytoryczne kwestionowanie decyzji administracyjnej. W razie braku podpisanego wniosku, w świetle wskazanego orzecnictwa, wydanie decyzji administracyjnej wiązałoby się z ograniczeniem przysługującego Panu prawa do sądu, gdyż odłożyłoby w czasie merytoryczne rozpatrzenie podstaw ograniczenia dostępności informacji, objętych wnioskiem.

W związku z powyższym:

1. Zwracamy się z prośbą o informację, czy zgadza się Pan na doręczenie decyzji administracyjnej za pośrednictwem poczty e-mail (wydaną decyzją opatrzymy podpisami elektronicznymi).
2. Zwracamy się o podanie imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu korespondencyjnego, pod który możemy doręczyć decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia informacji publicznej.
3. Zwracamy się o podpisanie wniosku o udostępnienie informacji publicznej, poprzez przesłanie podpisanego własnoręcznie wniosku na adres: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska, ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa, lub poprzez wysłanie podpisanego wniosku podpisem elektronicznym na adres e-mail: biuro@siecobywatelska.pl

Brak zrealizowania powyższych wezwań spowoduje niemożność wydania i doręczenia decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Łączymy wyrazy szacunku,
Katarzyna Batko-Toluć, Szymon Osowski i Bartosz Wilk

Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2 | 02-605 Warszawa
KRS: 0000181348
tel: +48 22 844 73 55 | fax: +48 22 207 24 09
www.siecobywatelska.pl | www.watchdogportal.pl | www.informacjapubliczna.org

pon., 1 kwi 2019 o 23:57 [redacted] napisał(a):
Szczecin 1 aprilis MMXIX

W związku z publikowaniem przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska i podmioty powiązane od dłuższego czasu informacji nie spełniających standardów rzetelności, będących często manipulacjami, przemilczeniami, półprawdami a nawet nieprawdami, w ostatnim czasie nastawionym głównie na zyskanie przede wszystkim medialnego rozgłosu, popularności i środków finansowych, na dalszym planie pozostawiającym zaś informację obiektywną i działania na rzecz pełnej jawności na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej proszę o przesłanie mi mailowo informacji w formie umożliwiającej kopiowanie i edycję tekstu.

1. Proszę o przygotowanie chronologicznego zestawienia za ostatnie 3 lata informacji lub komentarzy publikowanych w mediach społecznościowych przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska oraz jakiegokolwiek profile czy podmioty z nią związane lub współpracujące wypowiadające się w imieniu tej organizacji (z wyjątkiem profili osób fizycznych).

Zestawienie to powinno zawierać:

- datę publikacji
 - link do opublikowanej treści
 - imienia i nazwiska autora i/lub osoby, która opublikowała tę treść
 - treści publikacji wraz z grafikami, źródła audiowizualne można tylko podlinkować
- Szczególnie ważne są dane dot. autora i osoby publikującej, gdyż niestety wbrew zasadzie jawności treści te nie są przez nikogo podpisywane choć technicznie jest taka możliwość – np. Facebook od dawna udostępnia taką funkcję.

2. Wiele osób podejrzewa, że osoby działające w organizacji Sieć Obywatelska Watchdog Polska są opłacane przez rozmaite grupy interesu i nacisku, m.in. przez podmioty związane z Georgem Sorosem. W związku z tym, że organizacja ta zawsze stała na straży jawności i transparentności przyjmując zasadę, że lepiej być bardziej jawnymi i transparentnym niż mniej, proszę o udostępnienie informacji nt. zgromadzonego majątku (lokat, funduszy, nieruchomości, rzeczy ruchomych itd.) osób będących członkami tej organizacji (przynajmniej tych najbardziej decyzyjnych, członków zarządu) oraz źródłach jego pochodzenia. Liczę, że jawność i transparentność będą tu ważniejsze niż zasłanianie się paragrafami czy anty-jawnościowymi wyrokami sądów. Informacje te budzą publiczne zainteresowanie, zatem opinia publiczna powinna je poznać jeśli nie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, to w trybie uczciwości, transparentności, konsekwencji i przyzwoitości. Proszę także podać informację o przekazanych ewentualnie darowiznach przez te osoby innym osobom (np. krewnym, partnerom itp.).

3. Proszę o udostępnienie

- pełnych wyciągów i historii rachunków bankowych organizacji za ostatnie 3 lata w postaci chronologicznego zestawienia tabelarycznego odrębne dla środków wpływających i wypływających (m.in. data, kwota, podmiot, tytuł przelewu)
- a ponadto posiadanych informacji o wszystkich wpłatach na rzecz organizacji a ostatnie 3 lata (m.in. data, kwota, podmiot wpłacający, tytuł wpłaty).

Mam nadzieję, że ten wniosek nie będzie dla nikogo „obraźliwy”, gdyż jawność i przejrzystość to zasadniczy cel organizacji.